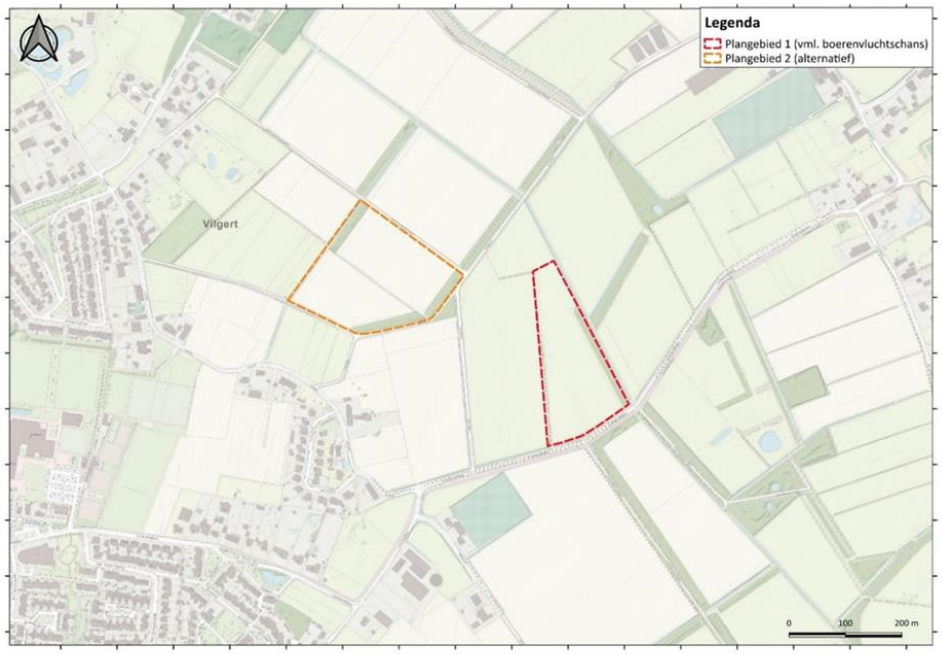
provincie Limburg

RO Kuntzelaers - Cultuur en Erfgoed

Onderwerp	Nieuwe locatie(s) Schutterij St. Andreas Velden (Venlo)
Verantwoordelijk portefeuillehouder	J.J.M. Kuntzelaers
Behandelend ambtenaar	[redacted] (Ruimte) & [redacted] (Cultuur & Erfgoed)
Cluster	RMT
Probleemstelling / aanleiding	**Voorgeschiedenis** Schutterij St. Andreas uit Velden (Venlo) is al meerdere jaren op zoek naar een eigen locatie om haar activiteiten uit te kunnen voeren. Momenteel is de vereniging actief op andere locaties. Waar men tijdelijk gebruik van mag maken, totdat er een eigen terrein is gerealiseerd. De schutterij staat in nauwe verbinding met het lokaal (in en om Velden) actieve gilde St. Sebastianus. De schutterij is opgericht in 1906. Vanaf 1929 was de vereniging inactief, maar niet formeel opgeheven. In 2014 heeft de vereniging haar activiteiten weer hervat. Sindsdien is men op zoek naar een eigen vaste schutterslocatie. **Zoektocht naar schutterslocatie** In die zoektocht zijn er in 2024 en 2025 pogingen gedaan om de schutterij - op een momenteel agrarisch in gebruik zijnde perceel - aan de Molendijk (ten Noorden van Velden, gelegen langs de provinciale weg N271) te vestigen. Het direct aan het beoogde perceel grenzende Natuurnetwerk Limburg en verzet vanuit een groep omwonenden maakte deze locatie te gecompliceerd. Uiteindelijk hebben Gemeente Venlo en de schutterij afgezien van deze locatie, en is men alternatieven gaan onderzoeken. Daarbij zijn 2 locaties ten Oosten van velden (nabij Schandelo) boven komen drijven. Zie onderstaande afbeelding.



Figuur 1.1. Globale ligging van het beoogde en alternatief plangebied ten opzichte van de omgeving. Kaart gemaakt met QGIS.

Adviesverzoek Gemeente Venlo (ruimtelijke procedure)

Op 22 juli 2026 heeft Gemeente Venlo een adviesverzoek bij cluster Ruimte ingediend, met name ingestoken vanuit de context ‘natuur’. De gemeente gaf daarbij al een voorkeur aan voor één van de 2 locaties (gelegen langs de Schandeloseweg --> zie rood kader op bovenstaande afbeelding). Door cluster Ruimte is daarop i.h.k.v. afstemming gereageerd middels een integraal advies (d.d. 5 augustus 2026), waarbij breder is gekeken dan enkel de natuur / -ecologieaspecten. Ook de provinciale belangen landbouw, landschap / ruimtelijke kwaliteit, geluid (i.r.t. provinciale wegen) en stiltegebieden spelen (mogelijk) bij deze ontwikkeling. Vanwege het prille stadium waarin de ontwikkeling zich bevindt en met het oog op de eind september 2026 verwachte vaststelling van de Omgevingsverordening Limburg / Wijzigingsverordening 2026 (hierna: nieuwe OVL), is geadviseerd vanuit de nieuwe kaders die (zeer waarschijnlijk) van toepassing zullen zijn op de potentiële nieuwe locatie. Na publicatie van de nieuwe OVL komen beide potentiële locaties te liggen in de groenblauwe landbouwzone.

	Provinciaal advies i.h.k.v. afstemming (ruimtelijke procedure) Natuur en ecologie *Quickscan en nader onderzoek + broedvogelinventarisatie* Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zaten twee ecologische onderzoeken. Een natuurtoets schutterij Sint Andreas te Velden en het ecologisch nader onderzoek + broedvogelinventarisatie, beide een toets aan het soortenbeschermingsregime. Wij hebben deze natuurtoetsen bekeken en onderschrijven de conclusies. Uit de broedvogelinventarisatie blijkt dat er geen vogels voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het zijn algemeen voorkomende broedvogels. Het voorstel om middels knalgeluiden te komen tot gewenning voor de broedvogels wordt door ons onderschreven. *Toetsing Gbl mist:* Het plan heeft betrekking op een gebied in de groenblauwe landbouwzone (afdeling 7.2 Omgevingsverordening Limburg / Wijzigingsverordening 2026 → vaststelling door PS wordt verwacht eind september 2026 → hierna: OVL) onderdeel natte laagten. De motivering van het plan dient daarom te voldoen aan de in artikel 7.7 instructieregels natte laagten van de OVL opgenomen motiveringseisen. Het plan voldoet echter (nog) niet aan deze eisen, in die zin dat de motivering ontbreekt. Wij verzoeken u (t.z.t.) het plan in overeenstemming te brengen met de motiveringseisen van artikel 7.7 van de OVL. Landschap en archeologie *Landschap* Deze locatie lijkt vanuit het oogpunt van landschap / ruimtelijke kwaliteit kansrijk in meerdere opzichten: Ten eerste ligt het terrein omgeven door lanen en singels visueel enigszins afgesloten van de omgeving. Althans net genoeg om de nieuwe functie te markeren. En te maskeren. Markeren omdat het terrein een kamertje aan een laan vormt vanuit het dorp gezien. Maskeren; omdat de kamerwanden de nieuwe functie heel goed kunnen inpassen. Je ziet dat er iets is, maar het stoort niet. De schietbomen vormen wellicht een visuele uitschieter, maar omdat het de schutterij is, is dat van veraf dan ook meteen duidelijk. Ten tweede is de historische betekenis van deze plek een passend kader voor een schutterij. Als dat gecombineerd kan worden met een reconstructie van de plek is dat alleen maar versterkend voor het karakter en de identiteit van het gebied.

	Ambtelijk meedenkend vanuit landschapsontwerp “Voor de correcte reconstructie van de schans lijkt het aan te bevelen nieuwe functies zoveel mogelijk te vestigen binnen de contouren van de oude schans. Of toch zeker de huishoudelijke functies zoals het schuttershuis, de schietbomen, de fietsenstalling. Meer grootschaliger functies (exercitie en parkeren) dan verleggen buiten de oude schansbodem. De oude structuur van de schans reconstrueren. Een complete reconstructie lijkt gezien de huidige beplanting, de weg en wegberm rondom lastig te realiseren. Suggestie: de reconstructie in aanzet alleen te doen op het middenterrein waar het goed kan. De randen de huidige situatie handhaven, maar met een tekening of een voorbeeld (in hout, staal, beton, vlechtwerk, corten staal) van enkele meters, liefst bij een entree vanuit de Schandeloseweg te verbeelden. Kies vormentaal en materiaal (bouw, verharding, omheiningen en straatmeubilair e.d.) die aansluiten bij de periode van de schans (17e/18e eeuw). Haal er een landschapsontwerper bij met gevoel voor historische reconstructies in combinatie met moderne functies. Liefst niet de contouren van de schans verplaatsen. Dat verstoort de ondergrond en wijkt af van de originele setting. Beter deels hersteld dan compleet verdraaid.” *Archeologie* In de grond kan (zoals bekend) niet ‘zomaar’ geroerd worden en de schans kan ook niet verplaatst worden. Advies aan de initiatiefnemer: met de gemeente en de archeoloog van de gemeente in overleg treden over mogelijkheden ter reconstructie. De gemeentelijke archeoloog kan aangeven wat mag (o.b.v. de wet op de archeologie) en wat wenselijk is en of de wenselijkheden mogelijk zijn. Er zal wellicht nader onderzoek moeten gebeuren. Geluid en stiltegebied *Stiltegebied* De meest nabij gelegen stiltegebieden liggen op enkele kilometers afstand van de beoogde locatie en vormen daarom geen belemmering voor het plan. Geen specifieke aandachtspunten of belemmeringen. *Geluid m.b.t. provinciale wegen* De N271 ligt op voldoende afstand, waardoor de locatie buiten het geluidaandachtsgebied (i.r.t. de geluidbelasting van provinciale wegen) valt. Geen specifieke aandachtspunten of belemmeringen. *Omwonenden en overige geluidsaspecten* Buiten de provinciale belangen voor geluidaspecten is het de bevoegdheid van de gemeente om de geluidbelasting te beoordelen, m.n. ten aanzien van omwonenden.

	<u>Landbouw</u> Tekst nieuwe POVI: ‘Ook de landbouwgrond in de Groenblauwe Landbouwzone is essentieel om voldoende bruikbare landbouwgrond te behouden. De land- en tuinbouw heeft daarnaast ook een belangrijke functie als beheerder van deze gebieden. We beschouwen de land- en tuinbouw daarom niet als het sluitstuk van de discussie omtrent schaarse ruimte. Wij ondersteunen en volgen de lijn van de Rijksoverheid dat het beschermen van en het zorgvuldig omgaan met (hoogwaardige) landbouwgrond en voedselzekerheid van belang is. We streven ernaar dat bij nieuwvestiging van niet-agrarische functies (natuur, wonen, vrijetijdseconomie, bedrijven) de waarde van voedselproductie en de landbouwkundige waarde is afgewogen ten opzichte van de gewenste nieuwe niet-agrarische functie.’ In de ontwerp-Omgevingsverordening Limburg / Wijzigingsverordening 2026 zijn hier echter geen provinciale regels aan gekoppeld vanuit de land- en tuinbouw. In de onderbouwing van het plan zal een belangenafweging opgenomen moeten worden t.a.v. enerzijds het wegnemen van een landbouwfunctie in het de groenblauwe landbouwzone, en anderzijds het toevoegen van een niet-agrarische functie. Ook dient aangetoond te worden dat rekening is gehouden met de omliggende agrarische functies. <u>Ontvangstbevestiging Gemeente Venlo</u> De gemeente heeft de provincie op 5 augustus 2026 bedankt voor de snelle reactie. En aangekondigd dat bij verdere stappen een verdiepende onderbouwing van de aspecten zal worden aangeleverd.	
Concrete vraagstelling aan gedeputeerde	Kennis nemen van de stand van zaken rond het onderzoek naar potentiële nieuwe locaties voor Schutterij St. Andreas nabij Velden.	
Bestuurlijke risico’s	[Bestuurlijke risico’s]	
Vertrouwelijk	Nee	
Planning	**Datum RO**	17 augustus 2026
	Datum GS	n.v.t.
	Datum Commissie(s)	
	Datum PS	
	Inhoudelijke planning	

Financiën	**Bedrag**	€
	FCL	
	Programmalijn	
	Relatie programmabegroting	
Communicatie aspecten		

Verdere toelichting
N.v.t.